
Forretningsorden for Forskningspolitiske Udvalg

Formål for Forskningspolitiske Udvalg

§ 1: Forskningspolitisk udvalg drøfter og formulerer fælles standpunkter og politiske budskaber, som kan danne afsæt for Danske Universiteters fælles udspil og politiske markeringer inden for forskning og området. Udvalget udvikler fælles indsatser på forskningsområdet samt håndterer forskningspolitiske tiltag og udmeldinger fra andre interessenter.

§ 2: Udvalget er proaktiv i sit arbejde og tager højde for de politiske vinde, de udfordringer, som universiteterne har arbejdet med i de faglige arbejdsgrupper, samt universiteternes egne strategier vedr. forskning.

§ 3: Under hensyn til ønsker og prioriteter i Retorkollegiet og udfordringer rejst i anden sammenhæng, herunder Danske Universiteters arbejdsgrupper, definerer udvalget hvilke centrale temaer og mål, der vil danne udgangspunkt for udvalgets arbejde inden for en kort og mellemlang tidshorisont. Udvalget fokuserer på proaktive dagsordener med mulighed for at påvirke den danske forskningspolitik.

Medlemmer af udvalget

§ 2: Forskningspolitisk udvalg består af i alt 8 medlemmer der udgør en repræsentant for hvert universitet. Det er op til det enkelte universitet at udpege den mest relevante repræsentant til udvalget.

Stk. 2. Universitetsdirektørudvalget har mulighed for at have en observatør i udvalget.

Forpersonerne

§ 3: Forpersonen for Forskningspolitisk udvalg vælges af Rektorkollegiet. Udvalget vælger en næstforperson af sin midte.

Stk. 2. Ved forpersonens forfald overtager næstforpersonen forpersonens opgaver.

Stk. 3. Har både forpersonen og næstforpersonen forfald ved afholdelse af et møde, vælger Forskningspolitisk udvalg under forsæde af det i alder ældste medlem et af sine øvrige medlemmer til at varetage forpersonens opgaver.

Stk. 4. Næstforpersonen deltager i tilrettelæggelsen af arbejdet i Forskningspolitisk udvalg

Forskningspolitisk udvalgs møder

§ 4: Forskningspolitisk udvalg udøver sin virksomhed i møder. Disse afholdes efter behov, dog således at Forskningspolitisk udvalg mindst holder ét møde i kvartalet.

Stk. 2. Ved det sidste møde i et kalenderår fastsætte mødedatoerne for det kommende år.

Stk. 3. Ud over de fastsatte ordinære møder kan forpersonen indkalde til ekstraordinære møder, når det skønnes påkrævet, jfr. dog stk. 4.

Stk. 4. Forpersonen skal indkalde til ekstraordinært møde, hvis;

- Forskningspolitisk udvalg har besluttet det på et ordinært møde,
- en tredjedel af medlemmerne af Forskningspolitisk udvalg skriftligt anmoder herom med angivelse af dagsorden.

Stk. 5. Det ekstraordinære møde skal i så fald afholdes inden 14 dage efter, at forpersonen har modtaget anmodningen. Såfremt anmodningen vedrører en sag, hvor en tidsfrist indebærer, at sagen ændrer karakter eller forpasses, har forpersonen pligt til at forsøge at få mødet afholdt inden fristens udløb.

Stk. 6. Møderne skal normalt ligge inden for almindelig arbejdstid. Mødetidspunkterne bør fastsættes således, at man ikke uden tvingende grund afskærer medlemmer fra at deltage i enkelte møder. Møderne skal så vidt muligt holdes inden for det i mødeindkaldelsen angivne start- og sluttidspunkt.

Stk. 7. Danske Universiteters sekretariat sørger for at meddele medlemmerne om tid og sted for mødernes afholdelse.

Stk. 8. Sager der indholdsmæssigt har et administrativt element skal forelægges Universitetsdirektørudvalget inden endelig beslutning i sagen.

Stk. 9. Arbejdet i Forskningspolitisk udvalg understøttes af relevante arbejdsgrupper i Danske Universiteter

Stk. 10. Forskningspolitisk udvalg refererer til Rektorkollegiet og Danske Universiteters sekretariat orienterer løbende Rektorkollegiet om sager der behandles i Uddannelsespolitisk udvalg. Sager af større politisk betydning skal dog altid forelægges Rektorkollegiet.

Skriftlig behandling

§ 5: Hvis alle medlemmer er enige herom, kan rutinesager afgøres ved skriftlig behandling.

Stk. 2. For at en sag kan anses for afgjort ved skriftlig behandling, må mindst halvdelen af medlemmerne skriftligt have tilkendegivet deres mening.

Stk. 3. Hvis et medlem ved en sags skriftlige behandling tilkendegiver afvigende mening, kan dette medlem forlange, at alle de voterende gøres bekendt med den afvigende mening, før sagen kan anses for afgjort.

Stk. 4. Ethvert medlem kan ved en sags skriftlige behandling forlange den skriftlige behandling standset og sagen behandlet på et møde.

Indkaldelse og dagsorden

§ 6: Indkaldelse med dagsorden udsendes af Danske Universiteters sekretariat og skal være fremme hos medlemmerne og faste observatører senest 7 arbejdsdage før mødedagen. Hvis særlige grunde gør det påkrævet, kan indkaldelse finde sted med kortere varsel.

Stk. 2. Sager skal for at kunne optages på dagsordenen være Danske Universiteters sekretariat i hænde senest 10 arbejdsdage før mødedagen.

Stk. 3. Forpersonen beslutter hvilke sager, der skal sættes på dagsordenen for mødet. Forpersonen skal dog sætte en sag på dagsordenen, hvis en af følgende betingelser er opfyldt:

- Hvis Forskningspolitisk udvalg på et tidligere møde har besluttet at optage sagen på dagsordenen,
- Hvis et medlem forlanger en sag optaget på dagsordenen. Begæring herom skal være Danske Universiteters sekretariat i hænde senest 10 arbejdsdage før mødedagen.

Stk. 4. Punkt 1 og 2 på dagsordenen er henholdsvis godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat. Under behandling af pkt. 1 kan Forskningspolitisk udvalg beslutte at optage yderlige punkter til drøftelse, såfremt disse er af hastende karakter, jfr. § 8, stk. 2.

Stk. 5. Sager, som på et møde ikke er færdigbehandlet, skal normalt på dagsordenen for det følgende møde. Sådanne sager skal så vidt muligt placeres således, at færdigbehandlingen sikres. Kan sagen ikke udsættes til et nyt møde, træffer forpersonen afgørelse og orienterer snarest udvalget herom.

Mødeledelse og sagernes forelæggelse

§ 7: Forpersonen leder møderne i Forskningspolitisk udvalg. Forpersonen træffer bestemmelse i alle spørgsmål vedrørende forhandlingernes ledelse. Forpersonen formulerer de forslag, om hvilke der skal stemmes og fastlægger afstemningsproceduren. Ethvert medlem kan dog altid forlange, at et af medlemmernes fremsatte og formulerede forslag sættes til afstemning.

Stk. 2. Medlemmer, der ønsker ordet, skal henvende sig til forpersonen, der giver ordet til medlemmerne i den orden, hvori de har begæret det. Hvis flere ønsker ordet på en gang, bestemmer forpersonen den orden, hvori de får adgang til at tale. Medlemmer, der ønsker ordet til forhandlingsproceduren, skal dog gives ordet forud for medlemmer, der i øvrigt ønsker ordet. Spørgsmålet om forhandlingsproceduren sættes umiddelbart herefter til forhandling. Forpersonen kan i øvrigt fravige talerlistens orden, såfremt et medlem ønsker at give konkrete oplysninger af betydning for forhandlingernes videre forløb.

Stk. 3. Ethvert forslag under forhandlingerne rettes til forpersonen.

Stk. 4. Forpersonen afgør, hvornår forhandlingerne er afsluttet. Hvis forpersonen finder det nødvendigt, kan spørgsmålet om afslutning af forhandlingerne sættes under afstemning. Hvis et medlem begærer det, skal spørgsmål om afslutning af en forhandling sættes under afstemning.

Stk. 5. Afstemninger foretages ved afslutning af forhandlingerne, jfr. dog § 12, stk. 3.

Stk. 6. Såfremt mindst en fjerdedel af Forskningspolitisk udvalgs medlemmer forlanger det, skal forpersonens afgørelse om mødets ledelse prøves ved afstemning.

Stk. 7. Sagerne behandles på mødet i den rækkefølge, som er godkendt under dagsordenens punkt 1. Forpersonen kan dog med Forskningspolitisk udvalgs tilladelse fravige denne rækkefølge.

Mødets afholdelse

§ 8: Forpersonen konstaterer ved mødets begyndelse, om det er indkaldt med lovlig varsel og lader medlemmernes fremmøde registrere.

Stk. 2. Beslutning kan kun træffes i sager, som er optaget som selvstændige punkter på dagsordenen. Der kan dog træffes beslutning i hastende sager, selvom disse ikke er på dagsordenen, hvis to tredjedele af medlemmerne er til stede, og ingen protesterer herimod.

Stk. 3. Såfremt forpersonen finder det af betydning for en sags behandling, kan forpersonen indkalde udenforstående sagkyndige til at deltage i sagens behandling uden stemmeret.

Tavshedspligt

§ 9: Forskningspolitisk udvalgs medlemmer og andre, der har forberedt, overværet eller udført Forskningspolitisk udvalgs beslutninger, har tavshedspligt vedrørende oplysninger, de bliver bekendt med i deres virke i eller for Forskningspolitisk udvalg, såfremt oplysningerne angår sager, der behandles for lukkede døre.

Tilvejebringelse af beslutningsgrundlag

§ 10: Forpersonen drager omsorg for, at det for mødet relevante materiale udsendes sammen med dagsordenen i det omfang det skønnes påkrævet af hensyn til medlemmernes forhåndsorientering. Såfremt dette ikke er muligt, gives der i dagsordenen oplysning om, hvor og hvornår det for mødet relevante materiale er tilgængeligt for medlemmerne.

Stk. 2. Forpersonen har ansvaret for, at sagen er tilstrækkeligt belyst, samt at der er foretaget høring i sagen af andre organer/personer, såfremt denne procedure er fastsat i gældende regler.

Stk. 3. Ved indkaldelse med kortere varsel end 7 dage skal forpersonen i videst muligt omfang inden mødet give medlemmerne og faste observatører forhåndsorientering om de sager, der skal behandles på mødet.

Quorum

§ 11: Forskningspolitisk udvalg er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede.

Afstemninger

§ 12: Forskningspolitisk udvalg træffer normalt sine afgørelser ved enighed. Dog kan et medlem kræve, at der om en enkeltsag træffes afgørelse ved afstemning.

Stk. 2 Afstemninger sker efter forpersonens bestemmelse ved håndsoprækning eller navneopråb. Der kan ikke stemmes ved fuldmagt.

Stk. 3. I tilfælde hvor forpersonen anser udfaldet af en afstemning for givet på forhånd, kan forpersonen erklære et afstemningspunkt for afgjort med angivelse af sin opfattelse af sagens udfald. Såfremt intet medlem forlanger afstemning, er sagen afgjort som angivet af forpersonen.

Stk. 4. Med mindre andet er fastsat i henhold til gældende regler, træffes beslutninger ved almindeligt stemmeflertal blandt de fremmødte, dvs. at kun forslag, der har fået mere end halvdelen af de afgivne stemmer er vedtaget.

Stk. 5. I tilfælde af stemmelighed er forpersonens stemme udslagsgivende.

Stk. 6. Er der fremsat mere end to forslag, afgør forpersonen tilrettelæggelsen af afstemningsmåden efter følgende retningslinjer:

- Hvis forslagene er fremsat som ændringsforslag til et hovedforslag - med eventuelle ændringsforslag til ændringsforslagene - foretages afstemningen over flere omgange, idet der først stemmes om de mest vidtgående forslag, og således at der altid stemmes om ændringsforslagene, før der stemmes om hovedforslaget - således som det eventuelt kan være ændret ved vedtagne ændringsforslag.
- Hvis forslagene fremstår som flere hovedforslag, kan afstemningen foretages samtidig over alle forslagene, således at det forslag som får flest stemmer er vedtaget, eller tilrettelægges over flere omgange, således at det forslag, der i hver omgang får færrest stemmer, glider ud, hvorefter der til sidst stemmes om det eneste tilbageværende forslag.

Stk. 7. Såfremt mindst en fjerdedel af Forskningspolitisk udvalgs medlemmer forlanger det, skal forpersonens forslag til afstemningsmåde drøftes. Forpersonen træffer derefter afgørelse om afstemningsmåden.

Bemyndigelse

§ 13: Forskningspolitisk udvalg kan bemyndige forpersonen eller et andet medlem til at træffe beslutninger på Forskningspolitisk udvalgs vegne.

Udvalg

§ 14: Forskningspolitisk udvalg kan nedsætte ad hoc arbejdsgrupper efter aftale med Danske Universiteters direktør. En ad hoc arbejdsgruppe kan bestå af såvel medlemmer af Forskningspolitisk udvalg, administrative medarbejdere på universiteterne eller af særligt udpegede personer.

Stk. 2. Forud for nedsættelsen af en ad hoc arbejdsgruppe træffer Forskningspolitisk udvalg beslutning om arbejdsgruppens størrelse, sammensætning og kommissorium.

Stk. 3. Forpersonen for ad hoc arbejdsgruppen udpeges af Forskningspolitisk udvalgs midte, dog kan man afvige fra dette, såfremt der er enighed i Forskningspolitisk udvalg herom.

Stk. 4. Forskningspolitisk udvalg afklarer i samråd med forpersonerne for de enkelte ad hoc arbejdsgrupper behovet for at formulere konkrete mandater i tilfælde, hvor ad hoc arbejdsgruppens dialog med universiteternes interessenter kan føre til egentlige aftaler eller væsentlige ændringer i sektorens vilkår.

Stk. 5. En ad hoc arbejdsgruppe betragtes som opløst, når kommissoriet er opfyldt.

Suppleanter

§ 15: Når et medlem af Forskningspolitisk udvalg er forhindret i at deltage i mødet, kan denne sende en stedfortræder i sit sted.

Referat

§ 16: Danske Universiteters sekretariat udarbejder et referat af møderne i Forskningspolitisk udvalg, som godkendes på det efterfølgende ordinære møde. Sagerne ekspederes i overensstemmelse med de trufne beslutninger på baggrund af det endnu ikke godkendte referat.

Stk. 2. Referatet skal som minimum indeholde:

- oplysninger om tid og sted for mødets afholdelse,
- dagsorden for mødet,
- tilstedeværende medlemmer ved mødets begyndelse,
- hvad der blev besluttet under de enkelte punkter, herunder hovedpunkter af udtalelser i sager, hvor Forskningspolitisk udvalg er anmodet om at udtale sig, samt
- resultatet af eventuelle afstemninger med angivelse af, hvor mange stemmer der blev afgivet for eller imod forslaget, og hvor mange der undlod at stemme.

Stk. 3. Ethvert medlem kan forlange sin afvigende mening kort optaget i referatet. Ved sager, der skal fremsendes til anden myndighed, kan medlemmet kræve, at denne samtidig gøres bekendt med indholdet af referatet. Det pågældende medlem kan ved sagens fremsendelse ledsage denne med en begrundelse for sit standpunkt. Forpersonen kan fastsætte en frist, inden for hvilken begrundelsen skal foreligge.

Ekspedition af de behandlede sager

§ 17: Ekspedition af sager, som Forskningspolitisk udvalg har behandlet, påhviler forpersonen, eller en af denne bemyndiget person i samarbejde med Danske Universiteter sekretariat. Ekspeditionen skal ske i overensstemmelse med de af forpersonen fastsatte regler.

Stk. 2. Ethvert medlem er forpligtet til at rette sig efter forpersonens afgørelse med hensyn til forståelsen af forretningsordenens bestemmelser. Såfremt det begæres af en fjerdedel af Forskningspolitisk udvalgs medlemmer, skal forpersonens afgørelse dog sættes til afstemning.

Stk. 3. Forskningspolitisk udvalg kan med et flertal på to tredjedele af de fremmødte medlemmer vedtage ændringer i sin forretningsorden.

Ikrafttræden

§ 18: Forretningsordenen træder i kraft den 28. maj 2020.

Vedtaget af Forskningspolitisk udvalg den 28. maj 2020.